

(b) out of them, the number of detenues detained on political reasons and economic offences ;

(c) the reasons for not conducting enquiry of the detenues expeditiously ;

(d) the difficulties faced by the Government in releasing the said detenues on bail ?

SRI R. GUNDU RAO (Chief Minister)

(a) 7 persons under COFEPOSA Act, and 4 persons under National Security Act, in all 11 persons, are in detention. The question of subjecting them to investigation does not arise.

(b) No person has been detained for political reasons. 7 persons have been detained for economic offences under COFEPOSA Act.

(c) Does not arise, in view of reply given to clause (a) above.

(d) As the persons mentioned above are under Preventive detention, the question of releasing the detenues on bail does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಂದೇವ್ ಅವರ ಪರವಾಗಿ).—ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭದ್ರತಾ ಕಾಯಿದೆ ಅನ್ವಯ ಏ ಜನರ ಬಂಧಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವರನ್ನು ಯಾವ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಬಂಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಫೀಪ್ರಾಸ, ಆರ್ಥಿಕ ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಕಳ್ಳಸಾಗಾಣಿಕೆ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ಹನ್ನೊಂದು ಜನರು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಜೈಲುಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಜೈಲುಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಇವರಲ್ಲೊಬ್ಬರನ್ನು ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ. ಬಾಕಿಯವರು ಯಾವ ಯಾವ ಜೈಲುಗಳಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ಕಸ್ತಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ರೆವ್ಯೂ ಕಮಿಷಿಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸೇರಿದಾಗ ಬಾಧನದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ನಾಲ್ಕು ಜನರು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

Payment of Compensation to farmers of Haliyal

436 SRI V. M. GHADI (Haliyal).—Will the Minister for Revenue be pleased to state.—

(a) whether it is not a fact that the crops in some pockets of Haliyal taluk, Karwar district have been affected due to heavy rains last year (in the year 1980);

(b) whether it is not a fact that the compensation has to be paid to the farmers who are affected on the basis of the certificate from the Principal Agriculture Officer, Karwar as per the October 1980 Circular of the Karwar Deputy Commissioner ;

(c) whether it is not a fact that the report from the Assistant Director of Agriculture, Haliyal countersigned by the Agricultural Officer, Karwar is sent to Tahsildar, Haliyal;

(d) whether it is not a fact that the compensation has been paid to some farmers only;

(e) the reasons for not paying the compensation (has not been paid) to all the affected farmers;

(f) whether it is not a fact that the local MLA has represented this case to Government? If so, the action taken by them in this behalf?

SRI MALLIKARJUNA M. KHARGE (Minister for Revenue).—

(a) It is a fact that crops in certain areas of Haliyal Taluk have been damaged on account of heavy rains and floods during 1980.

(b) No compensation as such is being granted to any victims of natural calamities. Reliefs in the form of cash or building materials or both are being granted to victims as per the scale fixed by the Government. The basis for the grant of relief as per the orders issued from time to time, is the assessment made by the Revenue authorities.

(c) Yes. it is a fact.

(d) Relief has been granted to the farmers on the basis of personal assessment made by the Local Revenue Officers along with Panchas.

(e) The Local Agricultural Department Officials had reported that an extent of 3965 Acres 14 Guntas of land had been damaged due to heavy rains. The Lokal Revenue Officials came to know that the report of the Agriculture Department Officer was not correct and that even the lands not affected by rains have been included. Therefore, the Revenue Officials conducted re-survey and found that actually crops in 1,058 acres 9 guntas were affected. Accordingly they have granted relief to the sufferers.

(f) it is a fact that the local MLA has represented this case to Government. Government have already instructed to the Deputy Commissioner to take appropriate action. Accordingly the Deputy Commissioner has placed a sum of Rs. 30,000 at the disposal of the Tahsildar, Haliyal, to grant relief to remaining farmers to be assessed by the Revenue authorities.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.— ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿ, ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಮೇಲೆ ಸಾವು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ೧೦೫೮ ಎಕರೆ ಮಾತ್ರ ಹಾನಿಗೀಡಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ೫೦೫ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ೭೪,೫೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ೧೭೫ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ೩೫,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.— ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರಧನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ಧನ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಬೆಳೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟೋ ಅಥವಾ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟೋ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.— ಹಾಗಿದ್ದರೆ, ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದಿರಿ ? ಅದು ತಪ್ಪಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ಅವರು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕೊಟ್ಟ ವರದಿ ಯೋಗ್ಯವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಅದರಂತೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.— ಇಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಬೆಳೆಗೂ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಯಾರ ಯಾರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೊಂದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ಇದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈ ಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಧ್ವರಾಜ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅವರೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೇ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಅದು ಅವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.— ಈ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಅದು ನಿಜವೆಂದು ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಶಯ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ನಾನೂ ಬರುತ್ತೇನೆ, ಬನ್ನಿ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣವೆಂದು ನಾನು ಅಲ್ಲಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಕರೆದೆ. ಆದರೆ, ಅವರು ಯಾರೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನೇ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ತಾವು ಕೊಟ್ಟ ಮನವಿ ಮೇಲೆ ವರದಿ ತರಿಸಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೇನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.— ಇಂಥಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಡುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಬೆಳೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಾನಿ ಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಜ್ಞಾನವುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಷೇಕ್ಡಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಜ್ಞಾನವಿರುವುದಿಲ್ಲ ; ಕಂದಾಯ ಹಾಕುವುದು ಅವರ ಕೆಲಸ. ಅಲ್ಲದೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ಅವರ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ? ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರಿಂದ ಏತಕ್ಕೆ ತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ.— ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಆಗ ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನೀಡಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬಾರದಂಥವರಿಗಲ್ಲಾ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವಂತೆ ಅವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಆದುದರಿಂದ, ಮತ್ತೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಂದಮೇಲೆ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಂಪರ್ ಕ್ರಾಪ್ ಬಂದ ಕಡೆಯೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೃಷಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗ ನಮ್ಮ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಪರಿಹಾರಧನ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿರಿಯಾ ರೆಡ್ಯಾಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ತಳ್ಳಿಹಾಕಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.— ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ವರದಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.— ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖಾತೆಗೆ ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಘಾಡಿ.— ೧೭ನೇ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರಧನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ತಡ ವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.— ಈಗಾಗಲೇ ಹಳಿಯಾಳ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರಿಗೆ ೩೦,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ೧೭ನೇ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಟಿ. ರಾಮು.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ತಡವಾಗಿರುವುದು ನಿಜವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಕೃತಿಯ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ಷಾಮದಾಹರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅತಿವೃಷ್ಟಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಘ್ರವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ದನ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.— ಪರಿಹಾರಧನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಷಾಮಗಳು ಬಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಬದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Irrigation works in Mundgod Taluk

442 SR V.M. GHADI (Haliyal).—Will the Minister for Transport and Minor Irrigation be pleased to state :—

(a) the year in which the Irrigation works of Nyasargi Sannavalli and Chigali tanks in Mundgod taluks have been commi-
ssioned ;